



Les avancées de la recherche dans les domaines de la petite enfance et à l'éducation préscolaire : contributions de chercheur.es et de la relève scientifique

Manon Boily, Ph.D., professeure-chercheure titulaire, Université du Québec à Montréal, Canada¹
Isabelle Deshaies, Ph.D., professeure-chercheure, Université du Québec à Trois-Rivières, Canada
Charlaine St-Jean, Ph.D., professeure-chercheure titulaire, Université du Québec à Rimouski, Canada
Marilyn Dupuis Brouillette, Ph.D., professeure-chercheure, Université du Québec à Rimouski, Canada
Nathalie Goulet, Ph.D., professeure-chercheure, Université du Québec à Montréal, Canada

Résumé : Cet éditorial s'inscrit en continuité avec la 76e conférence de l'OMEP-Monde ayant eu lieu à Bangkok en Thaïlande en juillet 2024. Dans le cœur de la thématique abordée, les enjeux liés à l'environnement inclusif présents dans les milieux éducatifs et les milieux scolaires sont ciblés. Pour renchérir dans cette ligne de pensée, le soutien au développement et à l'apprentissage est également approfondi par différentes contributions scientifiques. Cet éditorial se veut donc un espace pour rappeler, au moment de la conférence, le contexte scientifique visé et qui alimentait les personnes chercheuses activement présentes dans ces réflexions. Ces contributions sont, par la suite, détaillées afin de présenter les publications scientifiques contenues dans ce premier numéro de la revue.

Mots-clés : éditorial; petite enfance; éducation préscolaire; environnements inclusifs, soutien à l'apprentissage

Abstract : This editorial follows on from the 76th OMEP-World Conference held in Bangkok, Thailand, in July 2024. At the heart of the theme, the issues linked to inclusive environments in daycare and school settings are targeted. To reinforce this line of thinking, learning support is also explored in greater depth through various scientific contributions. This editorial is therefore intended as a reminder, by the time of the conference, of the scientific context in which the researchers were actively involved in these reflections. These contributions are then described in detail, in order to present the scientific publications contained in this first issue of the journal.

Keywords: editorial, preschool childcare, kindergarten, inclusive environment, learning support

MISE EN CONTEXTE

La revue scientifique francophone de l'Organisation Mondiale pour l'Éducation Préscolaire du Canada prend son envol avec le premier numéro de son histoire. À la source, la mise en place de cette revue scientifique se veut en continuité avec la Revue internationale de la petite enfance (IJEC), promue par l'OMEP-Monde, favorisant les publications scientifiques anglophones dans les domaines de la petite enfance et de l'éducation préscolaire, et ce, à travers le monde. Ainsi, la présente revue donne une place à quiconque œuvrant dans ces derniers domaines et voulant promouvoir l'avancée des connaissances scientifiques dans la francophonie. L'initiative est issue de l'OMEP-Canada, mais elle se veut une invitation pour ceux souhaitant diffuser ses résultats en français.

Cette revue francophone se présente afin d'élargir l'espace de diffusion en offrant une tribune dédiée à la communauté scientifique francophone dans le contexte de l'éducation préscolaire. Bref, les personnes chercheuses de différents horizons, peu importe leur pays d'origine ou d'exercice, sont invitées à soumettre leurs travaux et à faire rayonner la recherche en petite enfance et en éducation préscolaire dans la francophonie.

¹ Pour contacter la personne auteure principale de cet article : boily.manon@uqam.ca

² Pour citer cet article : Boily, M., Deshaies, I., St-Jean, C., Dupuis Brouillette, M. et Goulet, N. (2025). Les avancées de la recherche dans les domaines de la petite enfance et à l'éducation préscolaire : contributions des chercheur.es et de la relève scientifique. *Revue scientifique francophone de l'Organisation Mondiale pour l'Éducation Préscolaire du Canada*, 1(1), 1-8.

ÉDITORIAL

Ce premier numéro de la Revue scientifique francophone de l'OMEP-Canada propose des textes scientifiques répartis en deux sections. La première, intitulée « *Regard scientifique : contribution de professeur.es-chercheur.es* », présente les avancées de la recherche dans le domaine de la petite enfance, principalement dans les services de garde éducatifs à l'enfance (0-5 ans) et à l'éducation préscolaire, soit les maternelles 4 ans et 5 ans. Cinq textes y sont présentés. La deuxième section, appelée « *Voix émergente : contribution de la relève scientifique* », met en lumière trois textes d'étudiant.es, toutes et tous candidat.es au doctorat qui partagent les résultats de recherches faisant état de précieuses contributions sur le plan des connaissances. Par ailleurs, ce numéro est proposé à la suite de la 76e Conférence mondiale de l'OMEP, qui s'est tenue à Bangkok, en Thaïlande, à l'été 2024. Les neuf textes exposés découlent de trois axes principaux, dans lesquels diverses communications ont été réalisées dans le cadre de trois symposiums chapeautés par l'OMEP-Canada.

Les quatre premiers textes de la section des chercheurs et les deux premiers de la section de la relève scientifique proviennent du symposium dont l'axe s'intitulait : « *Soutien au développement et à l'apprentissage : quelles postures adopter pour soutenir la réussite des enfants et mettre en valeur leurs droits ?* ». Ce symposium s'est particulièrement intéressé aux formes de soutien que l'enseignant ou l'enseignante peut offrir à l'enfant, en termes d'interventions visant à favoriser ses apprentissages (Boily et Deshaies, 2021 ; Bricker et al., 2023 ; Deshaies et Boily, 2021, 2023 ; Dumais et Plessis-Bélair, 2017 ; St-Jean, 2020 ; St-Jean et al., 2022), et ce, à travers divers jeux et environnements éducatifs qui participent à sa réussite éducative. Il a porté une attention particulière aux approches pédagogiques qu'il importe de mettre en place pour soutenir les apprentissages des enfants de manière globale, en tenant compte de tous les domaines de développement : cognitif (ex. : mathématiques), langagier, social, affectif, physique et moteur. Cette préoccupation découle du constat selon lequel la réussite éducative de l'enfant repose sur la prise en compte de son développement global ainsi que sur les types d'interventions déployées (Boily et Dumais, 2023; Boily et Deshaies, 2021 ; Cantin et al., 2014 ; Deshaies et Boily, 2021, 2023 ; Duncan et al., 2007 ; Duval et Bouchard, 2013 ; MEQ, 2023). Plusieurs questions ont été soulevées au sein de ce symposium : Quelles compétences développer chez les enfants pour soutenir leur réussite éducative tout en respectant leur droit à une éducation de qualité ? Quelles postures de soutien privilégier pour favoriser les apprentissages de tous les enfants ? Quelles interventions mettre en œuvre pour s'assurer que chaque enfant progresse à son rythme dans tous les aspects de son développement ? Comment harmoniser l'offre d'un environnement optimal avec les programmes éducatifs proposés, en fonction des domaines de développement visés et des composantes inscrites dans ces programmes ? Quelles expériences éducatives proposer aux enfants, et en quoi celles-ci peuvent-elles contribuer à leur développement global optimal ? Quel modèle de développement présenter aux enfants pour favoriser leurs apprentissages ?

Par ailleurs, un texte de la section des chercheurs découle du symposium intitulé : « *Favoriser la réussite éducative des jeunes enfants, promouvoir des environnements éducatifs inclusifs de qualité et respecter le droit à l'éducation de tous les enfants* ». Ce symposium portait sur l'importance de promouvoir une société inclusive ainsi que des environnements éducatifs de qualité, en accord avec les orientations mises de l'avant par des organismes internationaux tels que l'UNESCO (2017, 2020, 2021, 2023) et l'OCDE (2021), et soutenues par des travaux de recherche récents (Boily et al., 2023a; Goulet et Boily, 2023 ; Dionne et al., 2022). Ce symposium s'est particulièrement attardé à la qualité de l'inclusion dans les milieux éducatifs de la petite enfance. En effet, selon Soukakou et ses collègues (2018), il est possible d'évaluer la qualité d'un milieu éducatif en fonction de sa valeur inclusive, en s'appuyant sur divers critères qui reflètent le niveau d'inclusion. Dans cette perspective, le symposium a mis en évidence l'importance de s'interroger sur ce que la recherche considère comme un milieu inclusif de qualité optimale. La réflexion a porté sur l'offre d'environnements éducatifs inclusifs en petite enfance (0-8 ans), à partir de dimensions identifiées dans la littérature scientifique (Chhabra et al., 2018 ; Lundqvist et al., 2015 ; Soukakou, 2012, 2016 ; Soukakou et al., 2014, 2018 ; Steed et al., 2022). Sous cet angle, le symposium a soulevé plusieurs questions : Les milieux éducatifs (0-8 ans) permettent-ils de répondre aux besoins de tous les enfants, notamment ceux en situation de vulnérabilité ? Les programmes offerts sont-ils adaptés aux besoins de chacun ? Quelles sont les dimensions à considérer pour assurer la qualité de l'inclusion dans un milieu éducatif ? Comment, dans une perspective d'inclusion de qualité, s'investir dans les trajectoires de vie des enfants pour soutenir leur développement, favoriser leurs apprentissages et leur réussite éducative ? Dans une société plurielle où la différence est la norme, quels fondements éducatifs proposer pour construire une culture inclusive dans les milieux de la petite enfance ? Quels types d'interventions prioriser ? Quels partenariats établir avec les parents et les ressources professionnelles ? Quelles

ressources matérielles, technologiques ou autres mobiliser ? Comment préserver les droits des enfants et leur offrir une éducation inclusive de qualité ? Ce symposium visait à enrichir les connaissances des différents acteurs et actrices participant à l'offre d'environnements éducatifs inclusifs de qualité pour les enfants de 0 à 8 ans.

Enfin, une contribution de la section de la relève scientifique, rédigée par une doctorante, est issue du symposium intitulé « *Favoriser la résilience, relever les défis que comporte le 21^e siècle et promouvoir le développement de compétences amenant les jeunes enfants à être des citoyens engagés* ». Ce symposium s'est penché sur l'offre d'environnements éducatifs susceptibles de favoriser la résilience chez les enfants afin de les préparer à affronter les nombreux défis auxquels ils sont confrontés (UNESCO, 2020; Chapman et Gorman, 2022). L'objectif étant de préserver leur santé et leur bien-être en construisant autour des réalités multiples auxquelles sont exposés les enfants. Pour y parvenir, il importe d'être sensible à ce que vivent les enfants puisqu'ils ont tous une histoire qui diffère sur le plan familial, social et culturel (Desideri, 2024; Boily et al., 2023b, 2023c; Hess, 2024; MEQ, 2023; MF, 2019) et une identité qui s'est construite autour d'elle (McCormick Smith et Chao, 2018). Il devient alors pertinent d'examiner comment les milieux éducatifs s'adaptent à la réalité des enfants, à leurs expériences de vie et comment cette prise en compte favorise leur développement optimal, leur bien-être et leur réussite éducative (Boily et al., 2023, 2023b, 2023c). Ce symposium a soulevé plusieurs questions dont les suivantes : quels fondements poser pour construire des formes de résilience menant à celle de citoyens engagés dans leur communauté prêts à faire face ensemble aux défis du 21^e siècle? Quelles approches privilégier pour favoriser la résilience chez les enfants? Quels savoirs professionnels sont requis pour offrir un environnement sécurisant permettant à l'enfant de se développer pleinement ? L'observation des jeux des enfants et leur expansion à divers contextes et/ou au recours à différentes formes d'approches pédagogiques seraient-ils des avenues à emprunter pour favoriser la résilience? Considérant que la période de la petite enfance représente une période cruciale pour les apprentissages des jeunes enfants (Bahtić et Višnjić Jevtić, 2020), le symposium a également ouvert un dialogue autour des pratiques durables à mettre en œuvre dans les milieux éducatifs. Il a notamment questionné les compétences à développer chez les intervenants, les contextes d'apprentissage à privilégier, les formes de jeu à encourager et les approches pédagogiques à adopter. Les réflexions visaient à enrichir la réflexion sur la manière dont la résilience peut être soutenue et cultivée dès la petite enfance.

SECTION « *Regard scientifique : contribution de professeur.es-chercheur.es* »

Le premier article de ce numéro écrit par St-Jean, Dupuis Brouillette, Rioux, Landry et Fournier Dubé intitulé « *Mathématiques à l'éducation préscolaire : réflexions sur des situations à dimension adidactiques en contexte de jeu libre* » explore le potentiel des situations à dimension adidactiques pour soutenir l'apprentissage des mathématiques chez les enfants de 4 à 6 ans. Ancrée dans la théorie des situations didactiques (TSD) de Brousseau (1998), cette recherche qualitative s'appuie sur l'analyse a posteriori de trois situations observées en contexte de jeux libres dans des classes de maternelle. Les résultats montrent que certaines caractéristiques des situations adidactiques ; comme la dévolution, les rétroactions du milieu et les stratégies initiées par les enfants peuvent être présentes dans les jeux libres, même en l'absence d'intentions didactiques explicites. L'article met aussi en lumière le rôle des personnes enseignantes, tantôt observatrices, guides ou co-joueuses, dans l'aménagement d'environnements riches en potentiel mathématique. En s'attardant aux savoirs spontanément mobilisés par les enfants ; notamment la mesure, la symétrie et le raisonnement spatial les auteurs soulignent l'importance de reconnaître le jeu libre comme un espace fécond d'apprentissages mathématiques.

Le deuxième article de Deshaies, Éthier et Ruest ayant pour titre « *Les interventions de soutien de la personne enseignante dans le jeu de l'enfant : revue de la littérature* » propose une synthèse des connaissances actuelles sur le rôle des personnes enseignantes lors du jeu libre en contexte préscolaire (4-5 ans). La problématique soulevée repose sur le fait que, bien que le jeu soit reconnu comme fondamental au développement global des enfants, les interventions pédagogiques dans ce contexte sont encore peu explicitées ou sous-utilisées. Le cadre théorique s'appuie notamment sur la pensée de Vygotsky et le concept de maturité du jeu. Les autrices analysent 15 articles scientifiques, ce qui leur permet de dégager trois constats principaux : l'importance de renforcer les connaissances théoriques et pratiques des enseignantes en contexte de jeu, la nécessité d'éviter les postures désengagées, et l'intérêt d'enrichir l'environnement ludique. La discussion met en lumière la valeur du jeu libre accompagné, où l'enseignante agit avec sensibilité et intentionnalité pour soutenir à la fois le plaisir de jouer et les apprentissages intégrés. L'article conclut que ces interventions doivent être davantage valorisées et formalisées dans la pratique éducative quotidienne.

Le troisième article de Dupuis Brouillette, St-Jean, Fournier Dubé, Rioux et Landry intitulé « Le jeu de puzzle comme situation potentiellement adidactique à l'éducation préscolaire » s'intéresse aux apprentissages mathématiques pouvant émerger dans le cadre du jeu de puzzle chez les enfants de 4 à 6 ans. En mobilisant la théorie des situations didactiques (Brousseau, 1998), les auteurs analysent deux extraits de vidéos filmées dans des classes de maternelle, où des enfants interagissent autour de casse-têtes sans intervention directe de la personne enseignante. L'analyse met en évidence que certaines caractéristiques des situations adidactiques, comme la dévolution, la rétroaction du milieu et l'élaboration de stratégies par les enfants, sont présentes dans ces moments de jeu libre. Les auteurs soulignent que, bien qu'il s'agisse d'un jeu autonome, le puzzle peut constituer un terrain fertile pour le développement du raisonnement spatial, de la planification et de la résolution de problèmes. L'article appelle à une reconnaissance accrue du potentiel mathématique de ce type d'activité, souvent sous-estimé en contexte éducatif.

Le quatrième article de Deshaies, Lemire, Éthier, Valois, Flibotte et Bizier intitulé « Prévention ciblée par l'orthopédagogue en mathématiques et approche développementale à l'éducation préscolaire : l'apport d'un projet de coconstruction » présente les résultats d'une étude collaborative menée auprès de deux dyades enseignante-orthopédagogue. La problématique abordée concerne le décalage entre l'approche développementale prônée par le programme préscolaire et les pratiques orthopédagogiques, souvent centrées sur des interventions dirigées. Le cadre de l'étude mobilise les notions de prévention ciblée, d'éveil aux mathématiques et de soutien intégré au jeu libre. La méthode qualitative utilisée inclut questionnaires, entrevues et journaux de bord analysés de façon thématique. Les résultats soulignent trois éléments clés : la nécessité pour les orthopédagogues de mieux comprendre l'approche développementale, le besoin d'une vision partagée avec les enseignantes sur la progression développementale des mathématiques chez l'enfant, et l'importance de prioriser des services de soutien préventifs adaptés au contexte préscolaire. La discussion insiste sur l'apport de la coconstruction d'un modèle de soutien en classe et sur la pertinence d'intégrer davantage l'orthopédagogie aux pratiques ludiques et informelles.

Le cinquième article de Boily, Goulet, Villotti, Anwandter-Cuellar, Lachance, Allaire, Hamidi et Jean-Baptiste intitulé « La qualité des environnements éducatifs inclusifs en services de garde éducatifs à l'enfance : les pratiques inclusives mises en œuvre et les défis à relever » expose une étude dont l'objectif était d'examiner le niveau de la qualité de l'inclusion dans divers milieux de garde éducatifs à l'enfance au Québec. L'importance de s'attarder à la qualité d'un environnement éducatif dit inclusif (Steed et al., 2022) a été démontrée notamment en raison de son impact sur le développement des enfants (Soukakou et al., 2018). D plus, son évaluation permet de recueillir des informations précieuses pour nourrir le développement professionnel des intervenants, enrichir la formation initiale et continue, et orienter l'élaboration de politiques adaptées (Soukakou et al., 2014). Dans cette optique, l'étude a été entreprise afin d'offrir un regard à la fois rétrospectif et prospectif sur les progrès réalisés en matière d'inclusion, tout en mettant en lumière les défis à relever pour créer des contextes éducatifs véritablement inclusifs, capables de soutenir la réussite des enfants ayant des besoins particuliers. En outre, seize éducatrices responsables de groupes d'enfants (2-5 ans) provenant de huit centres de la petite enfance, quatre garderies dont deux subventionnées et deux non subventionnées ont participé à l'étude. Des observations ont été réalisées selon les 12 dimensions de l'« Inclusive Classroom Profile » à l'instar d'indicateurs qui permettent de positionner la qualité des pratiques inclusives du milieu sur une échelle de type Likert allant de 1 à 7, un étant un score de qualité inadéquate et 7 indiquant un score de qualité excellent. Une analyse globale telle que déterminée par les scores moyens de chaque milieu indique que la qualité de l'environnement inclusif observée dans les 16 groupes variait de minimale (score de 3) à très bonne (score de 6) qualité (Soukakou, 2016). En outre, les résultats montrent que la moitié des groupes (n = 8, 50 %) se classe comme ayant des pratiques d'inclusion de qualité entre minimale (score de 3) et presque bonne (score de 4). L'autre moitié des groupes (n = 8, 50 %) affichait des pratiques d'inclusion de bonne (score de 5) et très bonne (score de 6) qualité. Les items ayant obtenu les scores les plus élevés étaient liés aux transitions entre les activités (M = 5,19, SD = 2,43) et à l'adaptation de l'espace, des matériaux et des équipements (M = 5,13, SD = 1,50). Ce qui signifie un score de bonne qualité. Les éléments les moins bien classés étaient la résolution des conflits (M = 2,83, SD = 2,04), ce qui signifie un seuil de qualité minimal et la rétroaction (M = 3,38, SD = 1,54) aussi de qualité minimale. Les résultats mettent en lumière les forces ainsi que les défis sur lesquels devront se pencher les milieux pour offrir des environnements éducatifs inclusifs de qualité excellente. La discussion fait état des avancées de la recherche dans le domaine et souligne certaines recommandations pour le développement professionnel des personnels ainsi que pour les milieux de la formation initiale et continue.

SECTION « Voix émergente : contribution de la relève scientifique »

Le premier article de Éthier et Deshaies intitulé « Étude sur l'état des connaissances et la mise en œuvre de pratiques directes et indirectes axées sur la mémoire de travail et le contrôle inhibiteur à l'éducation préscolaire 4 ans » porte sur les fonctions exécutives, plus précisément la mémoire de travail (MdT) et le contrôle inhibiteur (CI), et leur reconnaissance par les enseignantes dans le quotidien éducatif des enfants de 4 ans. Cette étude poursuit deux objectifs : d'une part, documenter l'état des connaissances des enseignantes concernant la MdT et le CI, en accordant une attention particulière à leurs sous-composantes en lien avec les domaines de développement de l'enfant; d'autre part, décrire les pratiques directes (comme l'étayage) et les pratiques indirectes que les enseignantes déclarent mettre en œuvre pour soutenir ces fonctions exécutives. Le cadre conceptuel met en lumière les sous-composantes spécifiques des deux fonctions exécutives ciblées. La MdT se décline en trois sous-composantes : la mémoire visuelle, la mémoire verbale, et le rappel en mémoire. Quant au CI, il comporte quatre sous-composantes : l'inhibition motrice, l'inhibition verbale, l'inhibition émotionnelle et la résistance à l'interférence. Chacune de ces composantes est mise en relation avec les domaines du développement global de l'enfant (physique et moteur, affectif, social, langagier et cognitif). L'étude, de nature exploratoire et qualitative, repose sur des questionnaires et des entrevues semi-dirigées réalisés auprès de deux enseignantes. Les résultats révèlent une connaissance partielle des sous-composantes des fonctions exécutives et une mobilisation limitée de pratiques ciblées pour les soutenir. La discussion souligne l'importance de renforcer la formation sur les fonctions exécutives et de proposer des pistes concrètes pour mieux les intégrer dans les pratiques éducatives en contexte préscolaire.

Le deuxième article de Landry, St-Jean et Dupuis Brouillette, intitulé « Pratiques enseignantes en mathématiques : coordonner situations authentiques et approche développementale à l'éducation préscolaire », examine comment les personnes enseignantes du préscolaire intègrent des situations authentiques en mathématiques tout en répondant à la diversité des besoins des enfants. À travers les témoignages de 41 praticiennes, les auteurs révèlent une préférence marquée pour des pratiques concrètes, ludiques et ancrées dans le quotidien des enfants, permettant une approche plus ouverte de l'enseignement des mathématiques. Toutefois, plusieurs défis émergent, notamment la gestion de l'hétérogénéité, le manque de matériel et les pressions institutionnelles. L'article met en lumière la tension entre approches fermées et ouvertes, et souligne l'importance du soutien institutionnel, de la formation continue et d'un meilleur accès aux ressources pour favoriser des pratiques pédagogiques à la fois inclusives et significatives.

Le troisième article de Jean-Baptiste et Boily s'intitule : « Actions posées à l'intérieur des démarches empruntées par les personnes éducatrices et ressources mobilisées en termes de savoirs pratiques pour établir une relation affective significative avec l'enfant ». Celui-ci propose une étude dont l'objectif général est de brosser un portrait des démarches empruntées par des personnes éducatrices pour établir une relation affective significative et identifier les ressources mobilisées en termes de savoirs pratiques ainsi que les gestes de sensibilité déployés à travers ce processus. Le cadre théorique de Gauthier (2022) fut utilisé et adapté pour examiner ces démarches. Une attention fut portée aux actions posées et aux ressources mobilisées, en termes de savoirs pratiques (Piot, 2008). Une méthodologie de type qualitatif à devis interprétatif et descriptif a été choisie pour atteindre l'objectif général de l'étude alors que trois outils de collecte de données ont été utilisés, soit le récit de pratique, le rapport anecdotique et l'entrevue semi-dirigée. À travers ces outils, les données ont permis d'avoir accès aux démarches que les personnes éducatrices disent emprunter, qui de leurs points de vue, permettent d'établir une relation significative avec l'enfant. L'étude met aussi en lumière plusieurs actions posées pour établir avec l'enfant une relation affective significative : 1) observer l'enfant; 2) l'accueillir, 3) l'accompagner dans son vécu émotionnel; 4) le reconforter; 5) apporter des réponses adéquates à ses besoins. Elle met en évidence de nombreuses ressources mobilisées en termes de savoirs pratiques (Piot, 2008) : 1) l'observation pour comprendre les signaux perçus; 2) l'écoute attentive pour accueillir les émotions de l'enfant; 3) l'utilisation d'un langage verbal pour mettre des mots sur ce que vit l'enfant; 4) le contact visuel et physique pour rassurer l'enfant; 5) l'utilisation d'objets significatifs tels qu'un doudou pour reconforter; 6) des pratiques éducatives empreintes de sensibilité pour permettre à l'enfant de s'autoréguler, de se ressourcer, de se calmer; 7) un engagement bienveillant dans la relation (ex : poser des questions pour mieux comprendre l'état émotionnel que vit l'enfant). Par ailleurs, les résultats de l'étude souscrivent à des données qui peuvent contribuer à alimenter le référentiel de compétences dans le domaine et apporter des bases pour le développement professionnel des personnes éducatrices. Dans cette optique, la discussion propose une réflexion sur l'importance de mettre en place, dans les milieux de la pratique, la démarche proposée, les actions identifiées et de mobiliser les ressources ciblées pour la favoriser.

REMERCIEMENTS

À la lumière de toutes ces retombées et contributions scientifiques, plusieurs efforts et personnes œuvrent dans l'ombre d'une publication. Nous tenons à souligner l'implication de plusieurs individus dans la publication de ce premier numéro. En effet, nous remercions chaleureusement les personnes étudiantes qui ont œuvré dans la mise en place de la revue et de ce numéro spécifiquement. De plus, nous sommes reconnaissantes pour toutes ces personnes évaluatrices qui se sont engagées dans ce processus avec rigueur, justesse et bienveillance. Pour conclure, ce travail de longue haleine est possible grâce à leur disponibilité, leur professionnalisme et leur efficacité dans ce travail. Un immense merci à vous tous et à toutes !

RÉFÉRENCES

- Bahtić, K. et Višnjić Jevtić, A. (2020). Young Children's Conceptions of Sustainability in Croatia. *IJEC* 52, 195–211. <https://doi.org/10.1007/s13158-020-00266-4>
- Boily, M., Goulet, N., Lachance, S., Hamidi, N. et Allaire, M.-C. (2023a). Des apprentissages professionnels menant à l'offre d'un service de garde éducatif inclusif (0-5 ans). *Revue internationale de communication et socialisation*, 10(2), 200–226. <https://doi.org/10.7202/1110033ar>
- Boily, M., Deshaies, I., Goulet, N., Lachance, S. et Hamidi, N. (2023b, 5-8 janvier). *Building an Inclusive Early Childhood Education Environment* [Communication orale]. 8th IAFOR International Conference on Education, Honolulu, Hawaii. <https://iafor.org/archives/conference-programmes/iicahawaii/iicahawaii-programme-2023.pdf>
- Boily, M., Lefebvre, J., Goulet, N., Deshaies, I., Lachance, S., Hamidi, N. et Allaire, M.-C. (2023c, 4-6 mai). *Des activités de développement professionnel pour construire un environnement éducatif inclusif de haute qualité* [Communication orale]. European OMEP Conference 2023 : "Quality and Equality in Early Childhood Education and Care", Limassol, Chypre.
- Boily, M. et Deshaies, I. (2021). Des approches pédagogiques ayant comme fondement l'approche développementale et regard sur un modèle de développement et d'apprentissage à trois dimensions. Dans I. Deshaies et J.-M. Miron (dir.), *Tisserands d'enfance tome 2, le développement de l'enfant de 4- 5 ans* (pp. 111-164). JFD éditions.
- Boily, M. et Dumais, C. (2023). Égalité des chances et réussite éducative : comment répondre aux besoins des enfants et des familles du 21^{esi}ècle à l'éducation préscolaire? *Revue internationale de communication et socialisation*, 10(2), 194–199. <https://www.erudit.org/en/journals/rics/2023-v10-n2-rics09174/1110032ar/>
- Bricker, D., Dionne, C., Capt, B., Johnson, J. J., Pretti-Frontczak, K., Waddell, M., Straka, E. et Slentz, K. (2023). *Programme ÉIS-3. Évaluation, intervention, suivi. T.01*. Traduction et adaptation de C. Dionne, C. Lemire et A. Paquet. Chenelière Éducation.
- Brousseau, G. (1998). *Théorie des situations didactiques*. Éditions La pensée sauvage.
- Buchori, S. et Dobinson, T. (2015). Diversity in teaching and learning: Practitioners' perspectives in a multicultural early childhood setting in Australia. 40(1), 71–79
- Cantin, G., Bouchard, C. et Bigras, N. (2014). Les facteurs prédisposant à la réussite éducative dès la petite enfance. *Revue des sciences de l'éducation*, 38(3), 469–482. <https://www.erudit.org/fr/revues/rse/2012-v38-n3-rse01175/1022708ar/>
- Chapman, S. N. et Gorman, L. (2022). Transforming Learning Environments in Early Childhood Contexts Through the Arts: Responding to the United Nations Sustainable Development Goals. *International Journal of Early Childhood*, 54, 33–50. <https://doi.org/10.1007/s13158-022-00320-3>
- Chhabra, S., Bose, K. et Chadha, N. (2018). Early Childhood Educators' Perspectives and Practices About Inclusion of Children With Special Needs in Botswana. *Journal of research in childhood education*, 32(2), 234–249. <https://doi.org/10.1080/02568543.2018.1425223>
- Deshaies, I. et Boily, M. (2021). L'adaptation du modèle de la transposition didactique à l'éducation préscolaire : un éclairage nouveau sur le rôle de l'enseignante lors du jeu symbolique pour faire émerger l'utilisation des savoirs mathématiques chez les enfants. *Didactique*, 2(2), 63–92. <https://doi.org/10.37571/2021.05>
- Deshaies, I. et Boily, M. (2023). Le modèle de transposition didactique en mathématique à l'éducation préscolaire : niveaux de jeu des enfants et utilisation des savoirs mathématiques dans le jeu symbolique. Dans M. Boily, N. Anwandter-Cuellar, G. Lessard, E. Polotskaia et I. Deshaies (dir.), *Revue Internationale de*

- Communication et Socialisation*, 10(1), 22–43. https://www.revuerics.com/wp-content/uploads/2023/11/RICS_2023-Vol-10-1-Deshaies-et-Boily-02.pdf
- Desideri, A. (2024). Children's social categorisation practices and family background. *Welfare e Ergonomia*, 2(2023), 43-56. <https://doi.org/10.3280/WE2023-002004>
- Dionne, C., Dugas, C., Paquet, A., Dubé, A. C., Girard, S., Lemire, C., Rousseau, M., Rousseau, M. et McKinnon, S. (2022). *Rapport de recherche : Résultats de l'Enquête provinciale sur les pratiques inclusives dans les milieux de garde*. Subvention Partenariat. Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH-895-2017-1010). Université du Québec à Trois-Rivières.
- Dumais, C. et Plessis-Bélaïr, G. (2017). Le jeu symbolique : contexte de développement du langage oral d'enfants de la maternelle 4 ans et 5 ans en milieu plurilingue et pluriethnique. Dans C. Dumais, R. Bergeron, M. Pellerin et C. Lavoie (dir.), *L'oral et son enseignement : pluralité des contextes linguistiques* (p. 175-200). Peisaj. http://www.peisaj.ca/Loral_et_son_enseignement.php?nosessionkill=1
- Duncan, G. J., Dowsett, C. J., Claessens, A., Magnuson, K., Huston, A. C., Klebanov, P., ..., Japel, C. (2007). School readiness and later achievement. *Developmental Psychology*, 43(6), 1428–1446.
- Duval, S. et Bouchard, C. (2013). Transition de l'élève de l'éducation préscolaire vers l'enseignement primaire. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 16(2), 147–181. <https://www.erudit.org/fr/revues/ncre/2013-v16-n2-ncre01756/1029145ar/>
- Goulet, N. et Boily, M. (2023). Éducation inclusive : représentations et pratiques professionnelles déclarées du personnel éducateur et de soutien en services de garde éducatifs (0-5 ans). *Revue internationale de communication et socialisation*, 10(2), 351–369. <https://doi.org/10.7202/1110040ar>
- Hess, S. (2024). The impact of cultural values on the association between family relations and children's life satisfaction: A comparison of children in two-parent families across 39 countries. *Child Indicators Research*, 17, 1891-1917. <https://doi.org/10.1007/s12187-024-10162-1>
- Kernan, M. (2010). Outdoor Affordances in Early Childhood Education and Care Settings: Adults' and Children's Perspectives. *Children, Youth and Environments*, 20(1), 152-177. <http://www.jstor.org/stable/10.7721/chilyoutenvi.20.1.0152>
- Kyttä, M., Oliver, M., Ikeda, E., Ahmadi, E., Omiya, I. et Laatikainen, T. (2018). Children as urbanites: mapping the affordances and behavior settings of urban environments for Finnish and Japanese children. *Children's Geographies*, 16(3), 319–332. <https://doi.org/10.1080/14733285.2018.1453923>
- Lauzon, F. (2019). *L'éducation psychomotrice: Source d'autonomie et de dynamisme*, 2e édition. Presses de l'Université du Québec.
- Lundqvist, J. (2023). Putting preschool inclusion into practice: a case study. *European Journal of Special Needs Education*, 38(1), 95–109. <https://doi.org/10.1080/08856257.2022.2031096>
- McCormick Smith, M. et Chao, T. (2018). Critical Science and Mathematics Early Childhood Education: Theorizing Reggio, Play, and Critical Pedagogy into an Actionable Cycle. *Education Sciences*, 8(4), Article 162. <https://doi.org/10.3390/educsci8040162>
- Ministère de la famille (2019). *Accueillir la petite enfance: programme éducatif pour les services de garde du Québec*. Gouvernement du Québec. https://www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/programme_educatif.pdf
- Ministère de l'Éducation du Québec (2023). *Programme-cycle d'éducation préscolaire. Éducation préscolaire*. Gouvernement du Québec. https://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/education/jeunes/pfeq/Programme-cycle-prescolaire.pdf
- OCDE. (2021). *Petite enfance, grands défis VI. Soutenir des interactions constructives dans l'éducation et l'accueil des jeunes enfants*. <https://doi.org/10.1787/71b52184>
- Piot, T. (2008). La construction des compétences pour enseigner. *McGill journal of education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 43(2), 95–110. <https://www.erudit.org/en/journals/mje/2008-v43-n2-mje2548/019577ar/>
- Soukakou, E. P. (2012). Measuring Quality in Inclusive Preschool Classrooms: Development and Validation of the Inclusive Classroom Profile (ICP). *Early Childhood Research Quarterly*, 27(3), 478–488.
- Soukakou, E. P. Winton, P. J., West, T. A., Sideris, J. H., Rucker, L. M. (2014). Measuring the Quality of Inclusive Practices: Findings From the Inclusive Classroom Profile Pilot. *Journal of Early Intervention*, 36(3) 223–240
- Soukakou, E. P. (2016). *Inclusive Classroom Profile Manual. Research Edition*. Brookes.

- Soukakou, E., Evangelou, M. et Holbrooke, B. (2018). Inclusive Classroom Profile: a pilot study of its use as a professional development tool, *International Journal of Inclusive Education*, 22(10), 1124–1135. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1416188>
- Steed, E. A., Rausch, A., Strain, P. S., Bold, E. et Leech, N. (2022). High-Quality Inclusion in Preschool Settings: A Survey of Early Childhood Personnel. *Topics in Early Childhood Special Education*, 43(2), 142–155. <https://doi.org/10.1177/02711214211063921>
- St-Jean, C. (2020). *La qualité des interactions enseignante-enfants et le développement du raisonnement spatial à la maternelle quatre ans temps plein en milieu défavorisé* [Thèse de doctorat, Université du Québec à Montréal]. Archipel. <https://archipel.uqam.ca/14301/>
- St-Jean, C., April, J., Bigras, N., Maïano, C. et Dupuis Brouillette, M. (2022). Relations entre la qualité des interactions enseignante-enfants et le développement du raisonnement spatial des enfants de maternelle quatre ans temps plein en milieu défavorisé. *Revue Canadienne de l'Éducation*, 45(2), 400–427. <https://doi.org/10.53967/cjere.v45i2.4927>
- UNESCO. (2023). *Voices into Action: Including the Voices of Learners and their Families in Educational Decision-Making Final Summary Report*. L'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture. https://www.european-agency.org/sites/default/files/VIA_Final_Summary_Report_EN_.pdf
- UNESCO. (2021). *Right from the start: build inclusive societies through inclusive early childhood education*. L'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378078_fre
- UNESCO. (2020). *Enseignement inclusif : préparer tous les enseignants à enseigner à tous les élèves*. L'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447_fre
- UNESCO. (2017). *L'UNESCO fait avancer le Programme de développement durable à l'horizon 2030*. L'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture. <https://fr.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/247785fr.pdf>